

## **Annexe au Chapitre 7 – Point d'équilibre des enjeux dans une perspective de développement durable**

### **Jeux de scénarios considérés**

(Source : Groupe de travail 'Approvisionnement')

# Oise

Hypothèses	A (horizon 2017)	B (horizon 2020)	C (horizon 2020)
Consommation	Constante	Constante	Constante
Production totale	<b>Baisse de 2 150 kt à 760 kt (pas de nouvelle autorisation)</b> La production des alluvionnaires se réduit à 0.	2650 KTAugmente de 23% (en raison du recyclage, des roches calcaires locales +110Kt, et des alluvions +100KT)	3020 KTAugmente 40% (en raison du recyclage, des roches calcaires locales +160Kt, et des alluvions +420KT)
Production recyclage	Constante	<b>Passe de 310 à 600 kT</b>	<b>Passe de 310 à 600 kT</b>
Flux entrants	Augmentent pour compenser la baisse de production (2350KT à 3290KT)	Baissent (2350KT à 1850KT)principalement en provenance des longues distances (belgiques et NPC)	Baissent (2350KT à 1 480KT) principalement en provenance des longues distances (belgiques et NPC)
Flux sortants	<b>Baisse de 590Kt à 140KT.</b>	Constantes	Constantes
Flux ferroviaires	<b>Augmente avec plates-formes ferrées et fluviales (passe de 810KT à 1400KT)</b>	Constants	Constants
Dépendance	84%	47%	38%
Coût transport	+31%	-19%	-35%
Emissions GES	+33%	-20%	-37%
Conséquences	Dépendance des approvisionnements de l'Oise inacceptable.  Perte dramatique d'emplois sur le département (rappel 2008 : 1 140 emplois directs et 4 600 emplois indirects)	Baisse de la dépendance du département (rappel 2008 : 60%)  Augmentation du nombre d'emplois  Respect du plan climat energie	Forte création d'emplois  Le département de l'Oise a une empreinte carbone équivalente aux autres départements picards mais ne couvre pas encore ses besoins  Forte baisse de la dépendance du département

## **Estimation quantitative des déclinaisons territoriales des objectifs d'approvisionnement**

Les données chiffrées ci après ont pour objet d'apporter une vision quantitative, en kt, des déclinaisons territoriales des objectifs d'approvisionnement mentionnées au chapitre 7.2.2 visant les matériaux à usage du BTP.

Celles associées à la 'projection horizon 2020' ne sont pas à considérer comme des objectifs de niveau de production, flux ou consommation de ces matériaux. Il s'agit donc d'une estimation prospective dégageant des tendances et apportant une aide à la décision, avec une fourchette d'au moins +/- 50 kt et +/- 10%

## Oise

	<b>Situation 2007</b>				<b>Projection horizon 2020</b>			
	(Source : GT 'Approvisionnement' – Données UNICEM)				Production	Flux sortants	Flux entrants	Consommation
Alluvionnaires	1.290	370	380	1.300	1.290	300	10	1.000
Cordons littoraux			260	260			260	260
Autres sables	240	40	30	230	270	40	30	260
Roches calcaires	420	270	1.070	1.220	500	340	1.140	1.300
Recyclage	220			220	600			600
Roches éruptives			190	190			190	190
Granulats marins								
<b>Total</b>	<b>2.170</b>	<b>680</b>	<b>1.930</b>	<b>3.420</b>	<b>2.660</b>	<b>680</b>	<b>1.630</b>	<b>3.610</b>

\* dont ceux extraits en terrasses

## Picardie

	Situation 2007 (Source : GT 'Approvisionnement' – Données UNICEM)				Projection horizon 2020			
	Production	Flux sortants	Flux entrants	Consommation	Production	Flux sortants	Flux entrants	Consommation
Alluvionnaires	4.210	1.330	210	3.090	3.990	1.330	100	2.760
Cordons littoraux	2.650	870		1.780	2.650	870		1.780
Autres sables	1.020	60		960	1.050			1.050
Roches calcaires	450	250	3.790	3.990	530	200	3.790	4.120
Recyclage	440			440	1.380			1.380
Roches éruptives			520	520			520	520
Granulats marins					50			50
Total	8.770	2.510	4.520	10.780	9.650	2.400	4.410	11.660

\* dont ceux extraits en terrasses

NOTA : du fait de flux entrants et sortants intra-départementaux sur la région, les chiffres régionaux pour ces deux colonnes ne sont pas la somme de ceux départementaux